

ción (gestionan, en colaboración con la *Fundación Germán Sánchez Ruipérez*, la *Escuela de Edición* en Madrid, en la *Casa del Lector*) y llevan a cabo, por lo tanto, reflexiones que parten de la praxis, del conocimiento directo, en las que lo prospectivo reviste un anclaje en lo real.

Precisamente, una de sus propuestas más interesantes fue la creación del *Laboratorio de ideas sobre el libro*, gracias al cual contamos con una serie de estudios sobre el sector que van desde los datos globales de su funcionamiento al estudio de la normativa sobre el libro o los usuarios.

<http://laboratoriodelibro.com>

Las diferentes secciones del blog (Eventos, Estrategia editorial, Edición digital, Infografías, Informes, Proyectos destacados, Traducciones) constituyen un recurso imprescindible para todos aquellos que quieran mantenerse al día sobre los principales fenómenos que afectan al mundo editorial, con elaboraciones gráficas (sección de infografías) sumamente atractivas y novedosas (como el mapa astral de las editoriales), con traducciones de artículos emblemáticos del nuevo paradigma digital (como el ensayo de Craig Mod, *Libros y edición posartefacto*) y, en suma, con una serie de informaciones que constituyen un diagnóstico preciso y acertado de una de las industrias culturales más sugerentes y abiertas, sobre todo en estos momentos de cambio.

---

*Anatomía de la edición: el blog de ADR*. Madrid; Lima: Anatomía de Red, 2009- .  
<http://anatomiadelaedicion.com>

---

Nota original en *Blok de BiD*:  
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/734>

\* \* \*

## El poder de la lectura. La campaña *Read on. Get on*

**Joan Badia-Pujol**

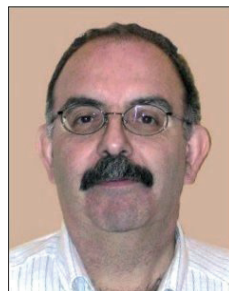
*Catedrático de educación secundaria de lengua y literatura catalanas*, Barcelona.

[joan.badiap@gmail.com](mailto:joan.badiap@gmail.com)

**Badia-Pujol, Joan** (2017). "El poder de la lectura. La campaña *Read on. Get on*". *Anuario ThinkEPI*, v. 11, pp. 186-189.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2017.33>

Publicado en *Blok de BiD* el 2 de marzo de 2016



El informe *The power of reading: how the next government can unlock every child's potential through reading* (Lawton, 2015) es uno de esos *papers* ingleses que tanto admiramos desde aquí, porque contiene datos y conclusiones (a partir de los datos),

que permiten a un gobierno tomar decisiones basadas en evidencias (en pruebas fehacientes). El informe ha sido promovido por la asociación *Save The Children* con el objetivo de llamar la atención sobre las consecuencias que tiene el hecho de no dominar la lectura a los 11 años, es decir, al final de la educación primaria.

<http://resourcecentre.savethechildren.se>

En 2014 un grupo de organizaciones, preocupadas por los bajos resultados en lectura entre los jóvenes y los niños, lanzó una campaña bajo el lema *Read on. Get on* (que quizás podríamos traducir por *Continúa leyendo. Adelante!*).

<http://www.readongeton.org.uk>

La campaña tuvo su base en un manifiesto titulado *Vision for literacy 2015* (*National Literacy Forum*, 2014), firmado por 19 organizaciones dedicadas a acrecentar el nivel de lectura en Gran Bretaña. Y, al mismo tiempo, la campaña fue promovida por una coalición, *The Fair Education Alliance* (*Alianza por una educación justa*), que tiene el compromiso de reducir la diferencia de resultados escolares entre niños y jóvenes de ambientes desfavorecidos y de ambientes más acomodados.

<http://www.faireducation.org.uk>

Una campaña, pues, con un amplio apoyo de organizaciones privadas y de ONG preocupadas por la igualdad y la superación de los efectos de la pobreza sobre la educación de niños y jóvenes.

Conocido el contexto de partida, ¿qué encontramos en el informe *The power of reading*?



Consta de tres partes, precedidas de una introducción (donde se detallan los aspectos básicos del contexto) y de una conclusión, que resume las principales propuestas.

### 1. Primera parte: educación temprana

El informe hace un alegato a favor de la importancia de una educación temprana (educación infantil, *nursery*) y su impacto en el desarrollo de las habilidades lectoras. Detalla cómo puede alcanzarse el objetivo de que cada niño consiga un buen nivel lingüístico a los cinco años de edad. Basándose en estudios recientes, se argumenta que si queremos lectores capacitados a los 11 años de edad (al final de la primaria), debemos velar porque su nivel de dominio de la lengua en general sea adecuado, sobre todo en vocabulario, a los cinco años de edad, nivel que no se consigue en amplios sectores de la población británica, especialmente en los medios más desfavorecidos. Y por eso, es preciso poner el foco, primero, en el contexto familiar, del que se resaltan:

- factores básicos: comportamiento y salud
- factores estructurales: edad de la madre, estudios de los padres o el tamaño de la familia.

Sobre los primeros factores (comportamientos y salud) es posible incidir mediante políticas públicas; sobre los segundos, es más difícil.

En segundo lugar, es preciso centrarse en la educación infantil. Diversos estudios longitudinales, con muestras amplias, demuestran que en Gran Bretaña la calidad de este nivel educativo no es muy alta (o tiene un amplio margen de

mejora). Por eso se proponen medidas concretas, como que los educadores tengan un mayor nivel de titulación universitaria (*Grado en Educación infantil*) y específicamente formación en lenguaje y comunicación infantil.

### 2. Segunda parte: mejora del desarrollo del lenguaje en la primera infancia

Se describen medidas muy interesantes, que llevan a hacer tres recomendaciones al Parlamento y al Gobierno recién elegido el año 2015:

#### Recomendación 1

Asegurar que en el año 2020 cada escuela de educación infantil (*nursery*, escuelas para niños de 1 a 5 años de edad) estará dirigida por un graduado en educación infantil, priorizando sobre todo las escuelas que se encuentran en zonas más desfavorecidas (he aquí un problema de titulación universitaria que, al menos, nosotros tenemos resuelto). Se asegura que una más alta titulación universitaria será señal de mayor calidad en este nivel educativo. Se propone que el Gobierno destine el dinero necesario, ya que los salarios entre un director graduado y un no graduado son importantes, además de la formación necesaria para conseguir que los no graduados puedan graduarse. El *Grado en Educación infantil* es relativamente reciente en Gran Bretaña y los que lo poseen tienen la dificultad de no poder ejercer en primaria, obstáculo que el informe solicita que se elimine.

**“La lectura y la comprensión lectora son la base de una ciudadanía crítica y de un país más culto y más avanzado en todos los sentidos”**

#### Recomendación 2

Asegurar que en cada escuela infantil haya al menos un especialista o profesional (no graduado) con una formación cualificada en lenguaje y comunicación infantil. Se detalla cómo es esta formación y las dificultades que hay para disponer de estos profesionales, que deberían, sobre todo, reconocer los problemas lingüísticos y de comunicación de los niños y proponer soluciones.

#### Recomendación 3

Introducir mejoras para el personal mediante un aumento de la dotación extra para escuelas de educación infantil con graduados en *Educación infantil*. Es decir, se propone incentivar la contratación de profesorado graduado en *Educación infantil* mediante el aumento de la dotación para los centros que contraten maestros con esta titulación, especialmente para los niños de 3-4 años de edad y de las zonas más deprimidas. Se calcula

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

que, en total, harían falta unos 170 millones de libras (unos 220 millones de €).

En este punto el informe llama la atención sobre el papel crucial que tienen los servicios de salud y de familia para mejorar las competencias lingüísticas de los niños y adolescentes. Se insiste en que el Gobierno se dote de los mecanismos necesarios para relacionar estos servicios con el de educación a todos los niveles, desde el local hasta un ministerio transversal que coordine toda la actuación. Una buena coordinación entre los diferentes servicios traerá como consecuencia una mayor atención a las familias y a la salud de los niños, lo que repercutirá en mejoras en el habla y en las capacidades lingüísticas.

Este segundo apartado es el que necesitaría más recursos económicos públicos, según los autores del informe.

**"Es importante lo que pasa más allá de las puertas de la escuela. Y aquí tienen un papel clave las bibliotecas públicas, cuyo reto es identificar nuevos caminos para atraer a los niños que no las utilizan regularmente"**

### 3. Tercera parte: mejora de la lectura en la escuela primaria

Después de una amplia consideración sobre los mejores métodos para el aprendizaje de la lectura se recogen en el informe algunas evidencias que indiquen las mejores estrategias, se hacen también otras tres recomendaciones al Gobierno y al Parlamento:

#### Recomendación 4

Capacitar a las escuelas y a los maestros con estrategias basadas en evidencias sobre la enseñanza de la comprensión lectora. Un vez que los niños han aprendido a decodificar palabras y frases (aprendizaje mecánico de la lectura), es preciso asegurar la comprensión de lo que se lee. Por eso el informe recomienda que se pongan a disposición de las escuelas de manera asequible los resultados de las investigaciones sobre las diferentes estrategias. Y se solicita hacer llegar estos resultados a escuelas, asociaciones profesionales y sindicatos de enseñantes y a todo el profesorado.

#### Recomendación 5

Formar una nueva generación de especialistas coordinadores del área de lenguaje en las escuelas. Se describe con bastante detalle las tareas que deberían poder llevar a cabo estos coordinadores, así como la necesidad de facilitarles una formación específica. También se informa sobre

posgrados o cursos específicos que se están preparando desde diversas instancias para estos futuros coordinadores (por ejemplo, desde la *National Literacy Trust* y desde *Teachers Leaders*).

<http://www.literacytrust.org.uk>

<http://www.teachingleaders.org.uk>

Asegurar un apoyo más consistente para los alumnos desfavorecidos que quedan atrás. Esta es una de las tesis centrales del informe: es necesario hacer más para los que no pueden seguir a causa de dificultades económicas y sociales (niños que viven en contextos desfavorecidos o económicamente deprimidos, en familias desestructuradas...). Estos alumnos muchas veces no disponen de libros en casa, no tienen acceso a la diversidad de textos que pueden tener los niños de contextos más acomodados, no tienen modelos próximos (padres) para imitar... Las consecuencias de no leer bien a los 11 años se extienden a la secundaria y a la edad adulta.

Uno de los apartados más interesantes del informe es el que se refiere a la importancia de leer por placer.

"Leer regularmente por placer entre los 10 y los 16 años de edad, tiene un efecto positivo en el vocabulario de los niños, en su capacidad para escribir y en las competencias en matemáticas" (p. 14).

Se solicita la revisión de la práctica de educar a leer por placer y el papel de las bibliotecas escolares. Pero también se señala que es importante lo que pasa más allá de las puertas de la escuela. Y aquí tienen un papel clave las bibliotecas públicas, cuyo reto importante es identificar nuevos caminos para atraer a los niños que no utilizan regularmente las bibliotecas. De ahí la campaña *Read on. Get on.*

En síntesis, el informe *The Power of Reading* es un documento interesante para ser leído por

SCIPEDIA

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark





todas las personas interesadas en la mejora de la política educativa sobre la lectura, conscientes de que una mayor competencia lectora permitirá ofrecer a la ciudadanía más oportunidades para una vida mejor. El documento identifica los puntos clave donde es preciso incidir:

- educación infantil, tanto escolar como familiar;
- educación primaria.

Y propone una serie de medidas para el nuevo Gobierno británico para conseguir objetivos muy concretos en 2025.

En Cataluña, el Govern de la Generalitat promueve, desde el *Departament d'Ensenyament* una serie de campañas para la mejora de la lectura y de la escritura.

<http://xtec.gencat.cat/ca/projectes/lectural/impulslectura>  
<https://goo.gl/EV1qJW>

Pero no hemos sabido ver ni objetivos concretos, ni plazos, ni evaluación de resultados de estas campañas. Hay muchos recursos disponibles, tanto para el profesorado como para las familias, del *Departament* y de otras entidades o fundaciones (por ejemplo, el programa *Lecxit*, conjuntamente con la *Fundació Bofill*).

<http://www.lectura.cat>

Sin embargo, continúa faltando un punto de referencia que unifique investigaciones, datos, recursos y resultados, porque la visión dispersa que suscita la variedad de iniciativas no ayuda a clarificar el panorama.

Sería deseable que los poderes públicos enriquezcan este <https://www.scipedia.com> —es decir, conseguir que los ciudadanos lean y entiendan lo que leen— son la base de una ciudadanía crítica y de un país más culto y más avanzado en todos los sentidos.

¡Leer sí que realmente es una estructura de Estado!

### Bibliografía

National Literacy Forum (2014). *Vision for literacy 2015*. [http://www.literacytrust.org.uk/assets/000213984/Vision\\_for\\_Literacy\\_2025.pdf](http://www.literacytrust.org.uk/assets/000213984/Vision_for_Literacy_2025.pdf)

**Lawton, Kayte; Warren, Hollie** (2015). *The power of reading: how the next government can unlock every child's potential through reading: Read on. Get on*. London: Save the Children. 18 p. <https://goo.gl/4266TK>

Nota original en *Blok de BiD*:

<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/684>

\* \* \*

## Leer por placer: cómo lo ven (y lo viven) los niños y las familias de Australia

**Mònica Baró**

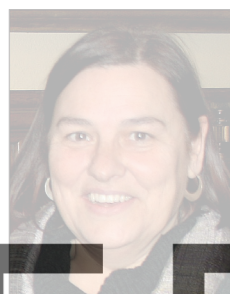
*Universitat de Barcelona*

*Departamento de Biblioteconomía, Documentación y Comunicación Audiovisual*  
[baro@ub.edu](mailto:baro@ub.edu)

**Baró, Mònica** (2017). "Leer por placer: cómo lo ven (y lo viven) los niños y las familias de Australia". *Anuario ThinkEPI*, v. 11, pp. 189-190.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2017.34>

Publicado en *Blok de BiD* el 6 de julio de 2016



*Kids & Family Reading* es un estudio de carácter bianual que se realiza en Estados Unidos desde 2008, con el objetivo de explorar las actitudes y comportamientos relacionados con la lectura por ocio de los niños de edades comprendidas entre 6 y 17 años y que también recoge las opiniones de sus padres. El estudio es una iniciativa de la editorial *Scholastic* (especializada en el ámbito pedagógico e infantil, y una de las más potentes del mundo) y se ha realizado en colaboración con *YouGov*, una empresa de investigación de mercados por medio de sistemas en línea.

A partir de 2015, el estudio ha tomado un cariz internacional, con la incorporación del Reino Unido y Australia, y es precisamente el informe final de este estudio australiano el que comentamos aquí. Se ha trabajado con una muestra de 1.748 padres e hijos, y se han analizado las prácticas de lectura por ocio de los niños (frecuencia de lectura, preferencias temáticas, preferencias de espacios lectores...), pero también se ha preguntado sobre:

- percepciones y opiniones de unos y otros sobre la importancia de la lectura;
- lectura en digital;
- hábitos generados por los entornos lectores, como el hogar o la escuela.

Las conclusiones a las que llega el estudio no son muy sorprendentes; en conjunto, ponen de manifiesto la tendencia decreciente que experimentan tanto el gusto por leer como la frecuencia lectora con la edad, y la existencia de las lógicas divergencias de criterio entre padres e hijos sobre algunos temas.

Los datos más significativos pueden resumirse en:

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark